

□唐 宸

TANG Chen

明汪芝《西麓堂琴统》成书时间考辨

Research and Analysis of the Written Time of *Xilutang Qintong* by Wang Zhi of the Ming Dynasty

摘要: 本文通过考证,认为《西麓堂琴统》成书时间为嘉靖四年乙酉(1525),而非目前学术界所认为的嘉靖二十八年己酉(1549)。大量赖此书传世的琴曲,不仅存世时间均得提前,文本演变也应重新比较,明代古琴学史的发展承继关系也须重新梳理。

关键词: 生卒年考证;成书时间考证;古琴学史;《琴曲集成》

中图分类号: J609.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-0042(2014)03-0052-03

《西麓堂琴统》是明代中期徽州人汪芝编定的一部古琴谱,以保存大量远年遗响著称。作为收录琴曲最多的明代古琴谱集,《西麓堂琴统》在古琴学史上占有承先启后的重要地位,受到管平湖和查阜西等老一辈琴家推崇。查阜西先生在其主编的《琴曲集成》中收录了此书的重抄本,并撰写“据本提要”曰:

《西麓堂琴统》,天津李允中先生藏,转抄本,二十五卷。明汪芝所辑的琴谱杂集。汪芝住在歙县自筑的西麓堂,此书琴论又大都录自南宋徐理的《琴统》,故称《西麓堂琴统》。在清代《二香琴谱》等书中,此谱均在见存琴谱之列,可见它一直在流传。目前存有抄本数种。其中之一,即本编影印本,存二十五卷。前有嘉靖二十八年己酉(西元一五四九)秋七月唐皋序。一至五卷分论声律(主要转录徐理《琴统》)、琴制(主要转录《太古遗音》,参看本编第一册)、字谱及杂说,其中第五卷字谱指法,大部缺失,仅存首二页;六至二十五卷,共收琴曲一七〇曲。另一部仅存卷二十二至卷二十五。又一

部仅存卷十《长侧》、《短侧》两曲。在现存明代各种谱集中,这是一部收曲最多的传统曲谱。

汪芝自称:“予尝抗志遗谱,博采诸家,搜猎颇多,积之充栋,乃析名辨义,扬糠拔沙,汇为兹编,冀于反本。五音六律,比类而附,支分目举,巨细非遗,谱曲句字,莫有隐晦。肇自弱冠,迄于二毛,垂三十年,甫克就绪。”现观谱中各曲,除注明抄自宋本者外,大部都是极为罕见的远年遗响。如汉唐古曲《广陵散》、《间弦意》、《明君》、宋人所作的《宋玉悲秋》等。这些古曲对于研究汉魏六朝以来琴曲创作的艺术规律,或者作为鉴定琴曲创作时代的依据,均有相当重要的价值。^①

在此则据本提要中,查氏对《西麓堂琴统》价

作者简介: 唐宸(1988~),男,浙江大学古籍研究所2013级博士生。(浙江 杭州 310028)

^① 查阜西:《西麓堂琴统》据本提要,中国艺术研究院音乐研究所、北京古琴研究会编:《琴曲集成》(第三册),北京:中华书局,2010年。

值给予了非常高的评价，并将《西麓堂琴统》卷首的唐皋序文定于嘉靖二十八年（1549）。其后学者对查氏之说奉为圭臬，顺带也毫不怀疑地将嘉靖二十八年作为《西麓堂琴统》的成书之年。但十分遗憾的是，这一时间判断是错误的，使得很多学者在考证古琴曲流传过程以及梳理古琴学史承继关系时，都产生了错误。下面，先对《西麓堂琴统》的成书时间进行考辨。

《西麓堂琴统》的作者汪芝，生卒年及生平始末均不详。从唐皋所撰序文及书中自述可知，他表字时瑞，号云岚山人，徽州府歙县（今安徽歙县）人。因为居住在县邑西山，遂又自号“西麓”。从唐皋序文口气来看，他与唐皋同时，年龄可能较唐皋略小。唐皋所撰《西麓堂琴统序》全文曰：

夫偃草弗鯁，走九弗憩，执也。民之趋时，抑尤甚焉，趋也克复不居其恒，惟知者能之居。观西麓氏，几矣哉！子髦卬枢趋章缝，俯仰铅槩。弱冠，异业怀资，即次比于他邦，筹算泯禁，饔飧有弗逮焉。然笃学操缦，志将震起葺贖。及之标鹿，曰：土砺在荐，不登青黄；任孤正位，不埽施墙。溺郑卫而庆韶护昧也，羨鱼兔而筌蹄罔也。昧与罔，君子奚取焉？乃探顾钩深，搜奇汇，精芜者，治舛者，正不遗余，畧有兹帙。比类丽辞，辨于黜陟。昭昭乎希音也知哉！今夫百家所揖旅书有是，拊髀为其知，弗若典靴糠目、天地易位，执则不矣。固曰：西麓氏几矣哉！西麓名芝，字时瑞，世家邑西山，汪氏，其编谓《琴统》云。嘉靖己酉秋七月既望，赐进士及第、翰林院侍讲学士、奉训大夫、经筵讲官兼修国史、前充朝鲜正使赐一品服、歙人唐皋撰。^②

唐皋，字守之，号心庵（一作新庵），别号紫阳山人，徽州府歙县人，明正德九年（1514）状元，官至侍讲学士兼经筵讲官，曾奉旨出使朝鲜，有《心庵集》、《韵府增定》、《史鉴会编》等著作，但均已散佚。笔者曾对其诗文进行辑佚^③。唐皋的六服兄弟唐仕（1455—？）撰有《新安唐氏宗谱》（现藏国家图书馆），谱中明载唐皋生于“成化己丑正月十九日午时”^④，这与陈鏊《皇明历科状元录》^⑤、万民英《三命通会》^⑥所载唐皋八字“己丑、丙寅、甲戌、庚午”相一致。“成化己丑”即成化五年（1469）。唐皋的卒年，唐仕载为“嘉靖丙戌三月初三日子时”。“嘉靖丙戌”即嘉靖五年（1526），考《明实录》之《世宗实录》，于嘉靖五年四月条下有记载曰：

己未，翰林院侍读学士唐皋卒。上以其讲读效劳，特与祭一坛。^⑦

“己未”为嘉靖五年四月初七日，与唐仕所记“三月初三日”相差一月余。唐仕既为唐皋同时之族人，所记生卒可信。《世宗实录》所载，当是明世宗下旨赐祭的时间，其晚于实际去世时间是正常的。总之，唐皋卒于嘉靖五年应是可以确定的。

《西麓堂琴统序》中的“嘉靖己酉”，是嘉靖二十八年（1549）。既然唐皋卒于嘉靖五年，那么，这里的“嘉靖己酉”就显然是错误的。唐皋在序文之末，自署当时的官职为“翰林院侍讲学士”，考《世宗实录》嘉靖四年六月曰：

辛亥，升纂修官侍读翟奎（为）翰林院学士，侍讲穆孔暉（为）左春坊左庶子兼翰林院侍读学士，侍读徐缙（为）侍读学士，修撰唐皋（为）侍讲学士，侍讲张璧（为）左春坊左谕德，侍读许成名（为）左春坊右谕德，侍讲刘朴、尹襄、张潮俱司经局洗马……^⑧

这是《武宗实录》修成后明世宗下旨对参与编撰工作的官员进行升迁的记录。从文中可知，在嘉靖四年六月，唐皋由翰林院修撰升迁为侍讲学士。因为嘉靖五年唐皋就去世了，则唐皋之最终官阶亦即侍讲学士无疑。前引《世宗实录》嘉靖五年四月条下称唐皋卒时为“侍读学士”，显然是“侍讲学士”之误（侍读学士比侍讲学士低一级）。唐皋担任侍讲学士的时间是嘉靖四年至五年，这两年干支分别为乙酉、丙戌。“乙酉”与“己酉”字形相近，不熟悉唐皋生卒的人在抄写序文时是非常容易混淆的。《西麓堂琴统》存世稀少，历经传抄，有此一误，亦属正常现象。

② [明]唐皋：《西麓堂琴统序》，《琴曲集成》第三册《西麓堂琴统》卷首。

③ 唐宸：《明状元唐皋诗文辑佚》，上海大学硕士学位论文论文，2013年。该论文受到上海大学第五届研究生创新基金立项资助，特此致谢。

④ [明]唐仕：《新安唐氏宗谱》，嘉靖十八年（1539）新安唐氏家刻本，现藏国家图书馆。

⑤ [明]陈鏊：《皇明历科状元录》卷四，明隆庆刻本。

⑥ [明]万民英：《三命通会》卷八，清《文渊阁四库全书》本。

⑦ [明]徐阶、张居正等：《世宗实录》卷六十三，明红格钞本。

⑧ [明]徐阶、张居正等：《世宗实录》卷五十二。

综上所述,因唐皋于嘉靖四年升为侍讲学士,且卒于嘉靖五年,其署名“侍讲学士”的《西麓堂琴统序》一文的撰写时间只有可能是“嘉靖四年乙酉”,而不可能是“嘉靖二十八年己酉”。如果以此序的创作时间为《西麓堂琴统》的成书时间,则《西麓堂琴统》当成书于嘉靖四年。

《西麓堂琴统》既然成书于嘉靖四年,汪芝的生年及其开始编写此书的时间也就可以大致推断出来了。汪氏在《叙论》中谈到撰书过程时说:

肇自弱冠,迄于二毛,垂三十年,甫克就绪。^⑨

“二毛”是个多义词,本义是形容人头发斑白,但每个人衰老的年纪并不相同。例如,潘岳曾说:“余春秋三十有二,始见二毛”^⑩,是以三十余岁为“二毛”;苏轼亦有“七千里外二毛人,十八滩头一叶身”之句^⑪,作于绍圣元年(1094)谪惠州途中,时年则已五十九岁。因而,仅从“弱冠”和“三十年”来判断,汪芝应该生于成化十二年(1476)左右,弘治八年(1495)二十岁左右时开始编写此书,至嘉靖四年五十岁左右时成书。

自从查氏《琴曲集成》的书前提要将《西麓堂琴统》的成书年代误书之后,学者多沿袭其误,影响面很广。下面分别从重要期刊、博士论文和硕士论文中试举数例:

其一,因《西麓堂琴统》存留了大量古琴曲,居明代琴谱首位,学者均据以考证古琴曲的流传过程,这些考证的年代都产生了错误,应该整体提前。著名古琴家成公亮先生考证《洞庭秋思》传谱年代时,认为其“初见于明嘉靖二十八年”^⑫,便是这类错误的代表。再如,司马相如琴歌《凤求凰》、失传已久的《广陵散》二谱,以及《击壤歌》、《卿云歌》和宋人《宋玉悲秋》等著名文学作品,其古琴传谱都仅存见于此书,这些经典琴曲之存世年代也因此得以提前。至于一些偶涉《西麓堂琴统》的学术论文,也多将其成书时间误标为1549年。^⑬

其二,《西麓堂琴统》与临近问世的若干琴谱之间的承继关系应该重新审视。例如:黄献的《新刊发明琴谱》(嘉靖十年)、徽王朱厚爝的《风宣玄品》(嘉靖十八年)、杨嘉森的《琴谱正传》(嘉靖二十六年)都是明代非常重要的古琴谱。这些琴谱,实际上都是继承了《西麓堂琴统》,但在古

琴史上却都被当成了《西麓堂琴统》继承的对象,因此产生的误解也有不少。例如:查阜西先生就曾提出《风宣玄品》是“琴谱中并收传统琴论的开端”,《明代琴谱集考》也据此把《风宣玄品》作为“明代最早兼收琴论的琴谱集”专章论述^⑭,而这一桂冠本应属于《西麓堂琴统》。此外,一些众谱均收的琴曲如《高山》、《流水》等,其在不同琴谱之间的文本演变也应进行重新比较。

其三,因《西麓堂琴统》所具有的承前启后特点,学者多据以对明代古琴发展史进行宏观分期,这些分期也都应进行调整。例如,《明代琴乐初探》说:

本文将《西麓堂琴统》问世的年代作为划分明代古琴发展史断代的重要依据,即1368年——1549年为中前期,1550年——1644年为后期。^⑮

分期的时间都出现了错误,则全篇出现偏差也是可以想见的。

对传世文献成书时间的界定,是一个“牵一发而动全身”的问题,《西麓堂琴统》便是一例。谨以拙文抛砖引玉,请诸位方家指正。

附言:本文受到国家社会科学基金重点项目“中国传统礼学文献专题研究”(编号13AZD023)资助,撰写过程中得古琴家唐世璋(John Thompson)先生指教,一并致谢!

(责任编辑:李宏锋)

⑨ [明]汪芝:《叙论》,《琴曲集成》第三册《西麓堂琴统》卷一。

⑩ [晋]潘岳:《秋兴赋并序》,《文选》卷十三,《四部丛刊》影宋本。

⑪ [宋]苏轼:《八月七日初入赣过惶恐滩》,《苏文忠公全集》之《东坡后集》卷四,明成化本。

⑫ 成公亮:《〈洞庭秋思〉流变考略》,《中国音乐学》1996年第2期,第55页。

⑬ 这样的例子很多,较近的例子有谢俊仁的《〈大还阁琴谱〉与古琴律制的转变》,《中国音乐学》2013年第2期,第36页。

⑭ 赵春娉:《明代琴谱集考——兼及明代琴学史》,中央音乐学院博士学位论文,2010年,第85页。

⑮ 王雅晖:《明代琴乐初探》,福建师范大学硕士学位论文,2007年,第57页。